

## CONCLUSIES ENQUÊTE NATUURPLATFORM



### Natuurplatform Drentsche Aa

De Stichting Natuurplatform Drentsche Aa is opgericht in 2009 door inwoners van het Drentsche Aa gebied die zich nauw verbonden voelen met de natuur en van mening zijn dat bewoners meer betrokken zouden moeten worden bij de ontwikkelingen die in het gebied worden gerealiseerd.

### Werkgroep "Van Duinweg tot Beekdal"

Vanuit het Natuurplatform is een werkgroep actief, bestaande uit inwoners van Noord- en Midlaren. Samen met bewoners wil de werkgroep plannen uitdenken en realiseren om het gebied tussen Duinweg en Drentsche Aa aantrekkelijker te maken. Belangrijk daarbij is, dat ook de rust en ruimte, die nodig zijn voor een optimale ontwikkeling en beleving van die natuur, behouden blijven.

Op een tweetal bijeenkomsten in het Nivon-huis is er van gedachten gewisseld met bewoners over knelpunten en wensen die in de omgeving leven. Uit de ingebrachte onderwerpen heeft de werkgroep een drietal speerpunten geselecteerd, waar we ons voorlopig op willen richten. Die punten zijn:

- het autoluw maken van het gebied
- waar mogelijk een verhoging van het waterpeil
- ecologisch beheer van bermen en sloten.

Inmiddels hebben we een goed contact opgebouwd met de instanties, die betrokken zijn bij het beheer van het gebied en die blijken de inzet van de werkgroep zeer op prijs te stellen.



### Enquête

Omdat niet alle bewoners op de voorlichtingsavonden aanwezig konden zijn, leek het ons nuttig iedereen die in of in de directe nabijheid van het gebied woont, apart om zijn mening te vragen. Daartoe is er in de maanden augustus en september huis aan huis een enquête verspreid. In totaal zijn 56 formulieren uitgereikt. Hiervan zijn er 46 ingevuld en geretourneerd, een percentage van 82%. De werkgroep Duinweg-beekdal is zeer verheugd dat zoveel omwonenden bereid waren mee te denken en de moeite namen het formulier in te vullen.

### De uitkomsten

De uitkomsten van de enquête zijn, op de website in te zien. Per vraag staan de percentages vermeld van de gekozen antwoorden (ja, nee, geen mening), met daaronder een grafische weergave van de aantallen. In de linkerkolom staat een samenvatting van de opmerkingen die bij de betreffende vraag werden gemaakt. Dit commentaar is zo zorgvuldig mogelijk gewogen en we hebben getracht alle verschillende gezichtspunten weer te geven. Het is echter geen letterlijke opsomming.

### Beeld dat men heeft van het Natuurplatform

Bij het uitdelen van de enquêtes en uit opmerkingen op het formulier, viel het ons op dat sommige mensen een beeld van het Natuurplatform hebben als van een club mensen die alle recreanten uit het gebied zou willen weren. Dat berust echter op een misverstand. Natuurlijk is het gebied voor iedereen toegankelijk. Verder vinden ook wij het belangrijk dat het Noordlaarderbos goed bereikbaar blijft voor gehandicapten, ouderen en mensen met kinderwagens en kleine kinderen. Onze inzet is vooral het in goede banen leiden van het recreatieverkeer, zodat de natuur in het gebied zo veel mogelijk wordt ontzien en de rust en ruimte bewaard blijven voor zowel plant en dier, als bewoners en bezoekers van het gebied. Het gaat vooral om het vinden van de juiste balans.

## **Waarom een enquête onder direct aanwonenden?**

Er was een enkeling die zich afvroeg waarom niet heel Noordlaren of Midlaren betrokken werd bij deze enquête. Voor het Natuurplatform was dat een zuiver praktische overweging: het ging in eerste instantie om het horen van de bewoners van het gebied zelf. Uitbreiding van de enquête tot beide dorpen en wie weet wel alle recreanten, zou voor ons op dit moment te ver voeren.

## **CONCLUSIES:**

### **Voorstel: 30 km zone op alle zandwegen i.p.v. de nu geldende 60 km**

Een grote meerderheid van de bewoners (87%) lijkt voor een 30 km zone te zijn. Slechts 4% is er tegen.

*Deze maatregel is vrij eenvoudig in te voeren. Nu staan er vanuit de bebouwde kom van Midlaren en Noordlaren overal overgangsborden naar een 60 km zone. Die hoeven alleen maar weggehaald te worden. Op enkele wegen buiten de bebouwde kom kunnen vrijgekomen borden 30 km geplaatst worden.*

### **Terugdringen van het gemotoriseerde verkeer (autoluw maken)**

Een ruime meerderheid van de aanwonenden (65%) zou graag minder autoverkeer op de zandwegen zien. Tegenstemmers (20%) voeren vooral aan dat mensen die slecht ter been zijn, of kleine kinderen hebben, met de auto tot aan het bos zouden moeten kunnen komen; zij vinden dat het gebied vooral bestemd is voor recreanten.

*Kernprobleem is: Hoe bereik je een vermindering van het autoverkeer zonder voor mensen die de auto werkelijk nodig hebben, alle mogelijkheden af te sluiten?*

*Een aantal vragen in de enquête had betrekking op verschillende mogelijkheden om onnodig verkeer te verminderen of te ontmoedigen.*

## **Maatregelen om het autoverkeer te beperken:**

### **1) Zoveel mogelijk parkeren aan de randen van het gebied**

Een groot deel van de bewoners (74%) ziet het aanleggen van parkeerplaatsen aan de randen van het gebied als een goede oplossing, 22% is er tegen.

#### **a) Aanleg parkeerplaats aan Tolhuisweg (ter hoogte van de Vijftig Bunder)**

Een meerderheid (61%) is voor de aanleg van een kleine parkeerplaats op de hoek van Tolhuisweg en Vijftig Bunder; daar zou dan ook een informatiebord over de omgeving geplaatst kunnen worden, ter vervanging van de inmiddels gesloopte abri. Voorwaarde is wel dat dit alles bescheiden van omvang is en goed ingepast in het landschap. Een vrij groot percentage bewoners (35%) is tegen een parkeerplaats op die plek omdat ze meer drukte en aantasting van het landschap vrezen.

*Onze conclusie is, dat voor- en tegenstanders elkaar zouden kunnen vinden in een vorm van parkeren, die er niet op gericht is extra bezoekers aan te trekken en die het landschapsbeeld niet aantast. Dat is dan ook de oplossing die het Natuurplatform nastreeft. Een parkeerplaats op deze plek zou mensen ervan kunnen weerhouden verder door te rijden naar de Westertseweg en rond het bos te toeren.*

#### **b) Parkeren langs de Pollseweg iets meer reguleren en beperken tot hoek Duinweg.**

Een meerderheid van 63% steunt dit plan, 26% wil gewoon de huidige situatie, waarbij ook op de hoek van de Beslotenveenseweg geparkeerd kan worden, handhaven.

*Omdat het Natuurplatform van mening is dat het Noordlaarderbos goed bereikbaar moet zijn voor mensen die niet al te ver kunnen lopen, zijn we er voor om de tot een gebruiksrecht geworden situatie van parkeren aan de Pollseweg te laten zoals hij is. We willen echter nog verder onderzoeken of er een mogelijkheid is voor bezoekers van het gebied om aan de kant van het Golfterrein te parkeren, zodat het bos van twee verschillende kanten bereikt kan worden en doorgaand verkeer via Pollseweg ontmoedigd wordt.*

## **2) Bepaalde wegen alleen openstellen voor bestemmingsverkeer**

Ten aanzien van dit onderwerp zijn de meningen meer verdeeld. Een kleine meerderheid (59%) van de aanwonenden vindt het een goed idee om een aantal wegen alleen voor bestemmingsverkeer open te stellen, onder voorwaarde dat de aanwezige bedrijven goed bereikbaar blijven.

*Dit hoeft trouwens niet in tegenspraak te zijn met de kwalificatie "Alleen bestemmingsverkeer", want auto's die deze bedrijven als bestemming hebben, vallen automatisch onder het toegestane verkeer. Hetzelfde geldt voor postbodes en andere bezorgers.*

### **Op welke wegen alleen bestemmingsverkeer?**

Hoewel 59% van de bewoners in principe voor het invoeren van deze maatregel kiest, is er geen ruime meerderheid voor bestemmingsverkeer op Duinweg, Pollseweg, Beslotenveenseweg, laatste stuk Tolhuisweg en Vijftig Bunder. Ongeveer 46% is voorstander van invoering, ca 38% is er tegen. *Het lijkt ons dan ook dat het invoeren van bestemmingsverkeer op bovengenoemde wegen voorlopig onvoldoende gedragen wordt door de aanwonenden.*

*Alleen de Westertseweg springt er uit met 54%.voorstanders. Opvallend is ook, dat alle aanwonenden van de Westertseweg unaniem kiezen voor het invoeren van bestemmingsverkeer. Dit is bij geen van de andere wegen het geval.*

### **Westertseweg als centrale as tussen twee natuurgebieden**

De afgelopen jaren werd door verschillende instanties in stappen gewerkt aan de herindeling van de madelanden langs de Drentsche Aa. Dit gebied is aangewezen als Natura 2000 gebied en het is de bedoeling dat Staatsbosbeheer daar het beheer over gaat voeren. Na uitruil met verschillende partijen, zal een deel van de Besloten venen (eigendom van Buist) daar als natuurgebied op gaan aansluiten. Het is de verwachting dat die herinrichting deze winter zijn beslag krijgt. Daarmee ontstaat een aaneengesloten natuurgebied van Noordlaarderbos-Vijftig Bunder tot aan de Drentsche Aa. Vanaf dat moment is de Westertseweg in feite geen "agrarische gebruiksweg" meer, maar een centrale as tussen twee natuurgebieden.

*In de visie van het Natuurplatform zou een dergelijk natuurgebied niet doorkruist moeten worden door autoverkeer, maar vooral bestemd moeten zijn voor wandelaars, fietsers en ruiters. Door deze weg minder toegankelijk te maken voor gemotoriseerd verkeer, of er op zijn minst voor te zorgen dat er geen doorgaand verkeer mogelijk is tussen Noord- en Midlaren, creëer je rust en ruimte die de kwaliteit van het gebied ten goede komt.*

*Het lijkt ons daarom wenselijk dat Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer deze weg in hun inrichtingsplannen opnemen en er in overleg met de betrokken gemeentes een speciale bestemming aan geven. Een proef met een verkeersbelemmerende maatregel zou daarbij een eerste inleidende stap kunnen zijn, met name nu blijkt dat ook een meerderheid van de bewoners hier voorstander van is.*

### **Vee over de Westertseweg**

Tijdens een van de voorlichtingsbijeenkomsten werd het idee geopperd om de gebieden van Natuurmonumenten waar nu koeien grazen (Landje van Malle Marie en Vijftig Bunder) over de Westertseweg heen te verbinden met de madelanden bij de Drentsche Aa (eigenaar Staatsbosbeheer). Voordeel zou zijn dat de gebieden meer een natuurlijk geheel kunnen vormen en dat het overstekende vee tevens remmend zou werken op het verkeer.

De enquête wees uit dat een redelijk groot deel van de bewoners weliswaar positief staat tegenover dit idee, maar dat het waarschijnlijk teveel praktische problemen oproept, doordat de aan te leggen veeroosters een belemmering vormen voor ruiters en menwagentjes, die dan niet meer vrij door het gebied kunnen bewegen. Ook wordt als bezwaar genoemd dat bepaalde kwetsbare bermplanten kans lopen te verdwijnen onder invloed van de begrazing.

*Door de bank genomen zijn er iets meer voor- dan tegenstanders voor het vrij laten lopen van het vee (46% voor, 41% tegen), de rest heeft geen mening. Het Natuurplatform concludeert hieruit dat er voor dit voorstel op dit moment onvoldoende steun is. We laten het daarom voorlopig rusten.*

### **Waterpeil**

Ook ten aanzien van dit onderwerp lopen de meningen uiteen. Ongeveer 46% van de mensen heeft de indruk dat het waterpeil de laatste jaren inderdaad is gezakt. Enkelen (11%) hebben juist de indruk dat het natter is geworden. Over de oorzaken kan men slechts gissen: waterwinning, ruilverkaveling met te diepe sloten, te snelle waterafvoer. Uit meer deskundige hoek zijn er ook berichten over het doorboren van een grondlaag bij de zandwinning van Roelofs, waardoor er a.h.w. een lek is ontstaan in het watersysteem. Bewoners doen wel suggesties voor verhoging van het waterpeil, maar geven tegelijkertijd aan op dit gebied niet deskundig genoeg te zijn.

*De meest belanghebbenden wat betreft vernatting zijn in feite Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer, die streven naar een hoger waterpeil in o.a. de Vijftig Bunder, het Noordlaarderbos en de madelanden bij de Drentsche Aa. Het laatste woord is aan het Waterschap, dat een balans zal moeten vinden tussen de wensen tot vernatting en de agrarische belangen, die vaak tegenstrijdig zijn. Het Natuurplatform signaleert in elk geval dat er onder de bewoners belangstelling bestaat voor dit onderwerp en men in principe niet tegen verhoging van het waterpeil is, mits dit zorgvuldig gebeurt.*

### **Bermbeheer en onderhoud sloten**

Bijna de helft van de bewoners (46%) is ontevreden over het onderhoud van de bermen, ruim een derde is tevreden. Voor het schonen van de sloten ligt het percentage tevreden hoger (59%). De ontevredenheid bij bewoners blijkt op verschillende gronden te berusten. Een deel van de mensen is ontevreden omdat door de wijze van onderhoud veel wilde planten verdwijnen en sloten soms in de vorstperiode uitgediept worden (wat funest is voor kikkers), een ander deel is ontevreden omdat er naar hun idee te weinig onderhoud gepleegd wordt; de fietspaden raken overgroeid, de bermen verwilderen.

*Afgezien van het feit dat mensen verschillende opvattingen kunnen hebben over wat zij verstaan onder goed onderhoud, is het Natuurplatform van mening, dat beide groepen tevreden gesteld zouden kunnen worden, wanneer het onderhoud op meer professionele wijze zou worden aangepakt. Natuurlijk moeten de randen vlak naast een fietspad regelmatig schoon gemaakt worden om het fietspad in goede staat te houden, maar dat hoeft niet strijdig te zijn met een zorgvuldig ecologisch bermbeheer. Wanneer bermen op de juiste tijd gemaaid worden, het zaad kans krijgt te rijpen, insecten en andere kleine dieren niet met grof geweld vermalen worden in machines, die eigenlijk te groot zijn voor hun omgeving, dan zal zich een natuurlijk evenwicht vormen, waarbij brandnetels en andere woekerende planten vanzelf verdwijnen. Juist het verstoren van de grond door freezezen, schaven en later weer aanvullen, bevordert de explosieve groei van "verstoringsplanten" als brandnetel en zuring.*

Het Natuurplatform heeft al enige tijd op haar wensenlijstje staan dat er een werkgroep actief zou moeten worden die op het gebied van berm- en slotenbeheer kennis verzamelt, deskundigen raadpleegt en contact met gemeentes legt over het voeren van een ecologisch bermbeheer. Door tijdgebrek is daar tot nu toe nog onvoldoende aan gedaan. Maar het blijft zeker op onze agenda staan. Nu al het agrarische land tot aan de randen wordt bewerkt, gespoten en met eenzijdige gewascultures ingezaaid, kunnen bermen en sloten een belangrijke rol spelen in het behoud van de biodiversiteit van het oorspronkelijke cultuurlandschap.

Zie op onze website: [www.natuurplatform-drentsche-aa.nl](http://www.natuurplatform-drentsche-aa.nl) de pagina bermbeheer

Wilt u reageren op deze conclusies, zich aanmelden voor onze Nieuwsbrief of donateur worden?  
Mail dan naar:

[natuurplatformdrentscheaa@kpnmail.nl](mailto:natuurplatformdrentscheaa@kpnmail.nl)