



## UITKOMSTEN ENQUÊTE NATUURPLATFORM

verspreid door de werkgroep *Van Duinweg tot beekdal*  
in augustus-september 2011

Voor de enquête zijn mensen benaderd die in het gebied tussen Duinweg-Vijftig Bunder en het beekdal van de Drentsche Aa wonen, of waarvan het perceel grenst aan het gebied. In totaal hebben **56 omwonenden** het formulier in ontvangst genomen. 4 Huizen vielen af omdat ze onbewoond waren. Van de 56 uitgereikte formulieren zijn er **46 ingevuld** geretourneerd. Dat is een percentage van **82%**. Veel geënquêteerden hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om opmerkingen te maken of suggesties te doen. Een samenvatting hiervan staat steeds per onderwerp in de linkerkolom. Rechts staat een grafische weergave van de uitkomsten. Uit Noordlaren zijn **29 formulieren** binnengekomen en uit Midlaren **17**. De uitkomsten van Noordlaren en Midlaren stemmen in grote lijnen overeen.

### Uitkomsten enquête

Hieronder de uitkomsten van **46 formulieren** in percentages % en daarachter tussen haakjes het aantal ( ) ingevulde formulieren.

Uitkomsten van 46 formulieren = 100% <i>Noordlaren 29 (= 63%) formulieren en Midlaren 17 (= 37%)</i>	Voor	Tegen	Geen mening												
<p><b>30 km zone.</b> <i>Vindt u dat in het hele gebied een 30 km zone ingevoerd moet worden?</i></p> <p>Van alle vragen in de enquête scoort de 30 km zone het hoogst. Bijna iedereen is voor een 30 km zone in het gebied. Over het algemeen vindt men dat er te hard wordt gereden. Vooral de snelheden van crossmotoren worden als hinderlijk en gevaarlijk ervaren.</p> <p><i>Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren: Voorstemmers Noordlaren (25) en Midlaren (15) Tegenstemmers (2) en (2) Geen mening (2) en (0)</i></p>	87% (40)	9% (4)	4% (2)												
<table border="1"> <caption>30 KM ZONE OP WEGEN IN HET GEBIED</caption> <thead> <tr> <th>Reactie</th> <th>Percentage</th> <th>Aantal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VOOR</td> <td>87%</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>TEGEN</td> <td>9%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>GEEN MEING</td> <td>4%</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Reactie	Percentage	Aantal	VOOR	87%	40	TEGEN	9%	4	GEEN MEING	4%	2
Reactie	Percentage	Aantal													
VOOR	87%	40													
TEGEN	9%	4													
GEEN MEING	4%	2													
<p><b>Autoluw oftewel gemotoriseerd verkeer terugdringen</b></p> <p><b>Minder auto's in het gebied.</b> <i>Bent u ervoor dat er minder auto's van recreanten in het gebied komen?</i></p> <p>Een ruime meerderheid is voor minder auto's in het gebied.</p> <p>De tendens van de opmerkingen van de tegenstemmers is vooral dat ze vinden dat dit gebied juist voor recreanten bestemd is en dat zoveel mogelijk mensen ervan moeten kunnen genieten. Ook geven ze aan dat ze geen last hebben van recreatieverkeer, omdat dat van zeer korte duur is (1 à 2 uur).</p> <p><i>Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren: Voorstemmers Noordlaren (17) en Midlaren (13) Tegenstemmers (6) en (3) Geen mening (6) en (1)</i></p>	<b>Voor:</b> 65% (30)	<b>Tegen :</b> 20% (9)	<b>Geen mening:</b> 15% (7)												
<table border="1"> <caption>AUTOLUW MAKEN</caption> <thead> <tr> <th>Reactie</th> <th>Percentage</th> <th>Aantal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VOOR</td> <td>65%</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>TEGEN</td> <td>20%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>GEEN MEING</td> <td>15%</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>				Reactie	Percentage	Aantal	VOOR	65%	30	TEGEN	20%	9	GEEN MEING	15%	7
Reactie	Percentage	Aantal													
VOOR	65%	30													
TEGEN	20%	9													
GEEN MEING	15%	7													

**Parkeren door recreanten.** *Vindt u dat het gemotoriseerd recreatieverkeer zoveel mogelijk moet parkeren aan de randen van het gebied?*

**Voor:**  
74% (34)

**Tegen:**  
22% (10)

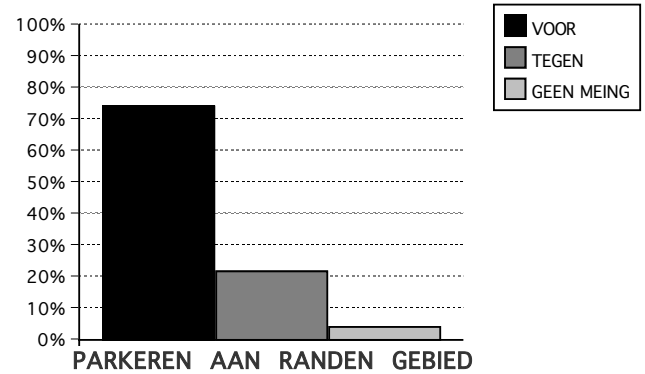
**Geen mening:**  
4% (2)

Op zich zijn de meeste mensen hiervoor. Ten aanzien van de parkeerplaats bij de Lagere School wordt opgemerkt, dat die tijdens schooltijden niet door recreanten moet worden gebruikt, omdat het daar dan te druk is.

De tegenstemmers geven aan tevreden te zijn met de huidige parkeersituatie. Gepleit wordt het gebied toegankelijk te houden voor gehandicapten, ouderen en mensen met kinderwagens en kinderen.

Een aantal keren werd gewezen op de wenselijkheid van informatieborden op de parkeerplaatsen. Behalve het geven van informatie over het gebied, kan men bezoekers daar attenderen op regels (b.v.: honden aan de lijn) of ze tips geven over hoe ze zandwegen het beste kunnen berijden, zodat die in goede staat blijven.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Voorstemmers Noordlaren (21) en Midlaren (13)  
Tegenstemmers (6) en (4)  
Geen mening (2) en (0)*



**Parkeren Tolhuisweg.** *Bent u er voor dat er aan de Tolhuisweg een landschappelijk goed ingepast parkeerterrein komt ter hoogte van het natuurgebied Vijftig Bunder?*

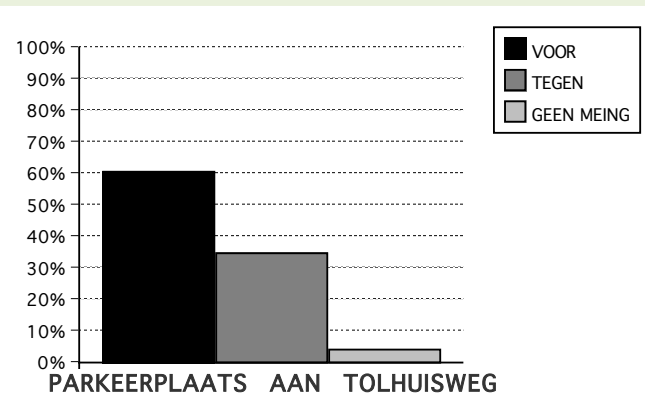
**Voor:**  
61% (28)

**Tegen:**  
35% (16)

**Geen mening:**  
4% (2)

Een meerderheid is voor de aanleg van een eenvoudige parkeerplaats aan de Tolhuisweg. Gepleit wordt om die te situeren op de hoek Tolhuisweg/Vijftig Bunder en aan het zicht te onttrekken door een wal met bomen en struiken. Ruim 1/3 geeft aan hier tegen te zijn. Ze vrezen aantasting van het landschap of het aantrekken van extra bezoekers.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Voorstemmers Noordlaren (16) en Midlaren (12)  
Tegenstemmers (11) en (5)  
Geen mening (2) en (0)*



**Parkeren Pollseweg.** *Bent u er voor dat er aan de Pollseweg alleen geparkeerd mag worden bij de ingang van het Noordlaarderbos (bij het boswachtershuis)?*

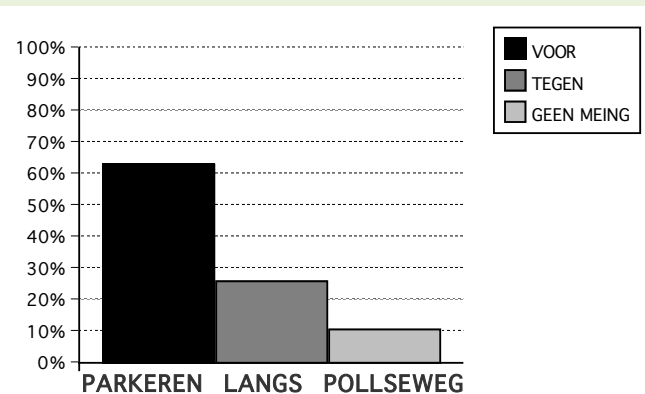
**Voor:**  
63% (29)

**Tegen:**  
26% (12)

**Geen mening:**  
11% (5)

Een meerderheid is er voor, het parkeren langs de Pollseweg te beperken tot de hoek bij de kruising met de Duinweg (vlakbij de ingang van het Noordlaarderbos, maar niet voor het boswachtershuis). Een aantal tegenstemmers wil de huidige parkeersituatie handhaven, waarbij langs de hele Pollseweg geparkeerd mag worden, ook aan de kant van de Beslotenveenseweg.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Voorstemmers Noordlaren (19) en Midlaren (10)  
Tegenstemmers (8) en (4)  
Geen mening (2) en (3)*



**Weren gemotoriseerd recreatieverkeer.** *Vindt u dat het gemotoriseerd recreatieverkeer op een aantal wegen in het gebied geweerd moet worden met uitzondering van het bestemmingsverkeer?*

Hierover wordt zeer verschillend gedacht. Sommige mensen vinden het geen optie om in een groot deel van het gebied alleen bestemmingsverkeer toe te laten en zijn er tegen. Anderen stellen juist nog verdergaande maatregelen voor; bijvoorbeeld de hele Duinweg alleen bestemmingsverkeer.

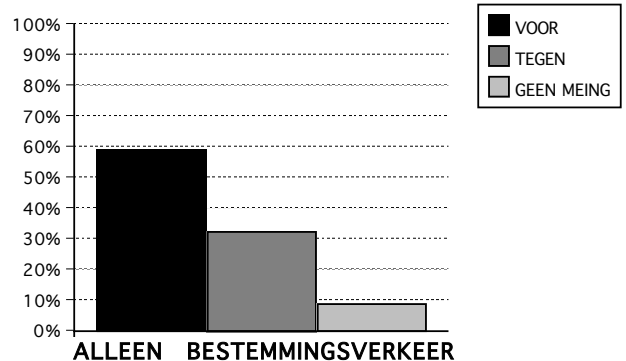
Ook wordt er gemeld dat er vooral op de Pollselaan (tussen Zuidlaarderweg en de Golfclub) te hard wordt gereden.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Voorstemmers Noordlaren (16) en Midlaren (11)  
Tegenstemmers (9) en (6)  
Geen mening (4) en (0)*

**Voor:**  
59% (27)

**Tegen:**  
32% (15)

**Geen mening:**  
9% (4)

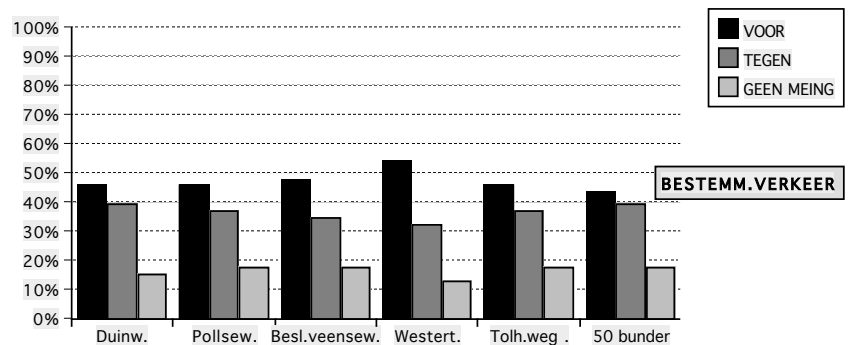


**Zo ja, op welke wegen zou dit moeten gelden? )**

Met uitzondering van de Westertseweg bestaat bij geen van de wegen een duidelijke meerderheid voor het instellen van bestemmingsverkeer. Bij de meeste wegen is het percentage voorstanders iets groter dan het percentage tegenstanders (ca 46% voor en ca 38% tegen). Het percentage geen mening ligt rond de 16%.

Alleen voor het autoluw maken van de Westertseweg is een meerderheid te vinden. Opvallend daarbij is ook, dat de aanwonenden van de Westertseweg zelf, unaniem aangeven, dat ze vóór het instellen van bestemmingsverkeer zijn. Dit is bij geen van de andere wegen het geval.

	Voor:	Tegen:	Geen mening:
Duinweg	46% (21)	39% (18)	15% (7)
Pollseweg	46% (21)	37% (17)	17% (8)
Beslotenveenseweg	48% (22)	35% (16)	17% (8)
Westertseweg	54% (25)	33% (15)	13% (6)
Tolhuisweg	46% (21)	37% (19)	17% (8)
De weg Vijftig Bunder	44% (20)	39% (18)	17% (8)



**Vee over de Westertseweg.** *Bent u er voorstander van om het vee vrij te laten oversteken over een deel van de Westertseweg (weilanden en het natuurgebied Vijftig Bunder)?*

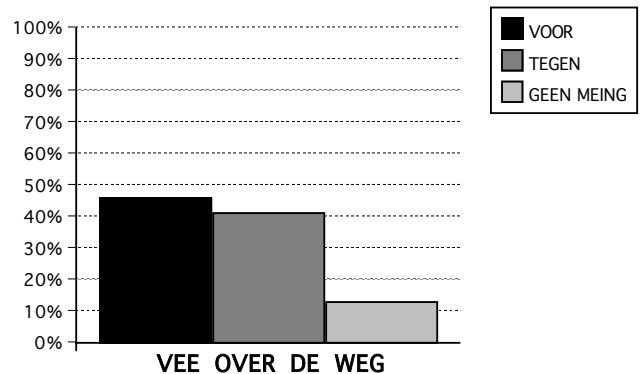
Het percentage voor- en tegenstanders ontloopt elkaar niet veel. De voor- en tegenstemmers vinden beiden dat er wel rekening gehouden moet worden met ruiters, menwagens en recreanten. Vooral de tegenstemmers geven aan zich zorgen te maken over ongelukken, mest en aantasting van de vegetatie.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Voorstemmers Noordlaren (12) en Midlaren (9)  
Tegenstemmers (13) en (6)  
Geen mening (4) en (2)*

**Voor:**  
46% (21)

**Tegen**  
41% (19)

**Geen mening**  
13% (6)



**Waterpeil.** Bent u van mening dat het Noordlaarderbos en het natuurgebied Vijftig Bunder droger zijn geworden?

Ongeveer de helft is van mening dat het droger is geworden, de andere helft heeft hierover geen mening. Over het tijdstip waarop de verdroging is ingezet, variëren de meningen tussen 10 en 40 jaar. De oorzaak van de verdroging zou mogelijk gelegen zijn in het feit dat het een waterwingebied is. Verder wordt genoemd de verbeterde afwatering ten gevolge van de ruilverkaveling en de zandwinning van Roelofs in Zuidlaren.

De suggesties over hoe water beter vastgehouden kan worden zijn: waterstand in sloten beter reguleren, zorgen voor minder snelle afvoer van water, stuwen aanleggen.

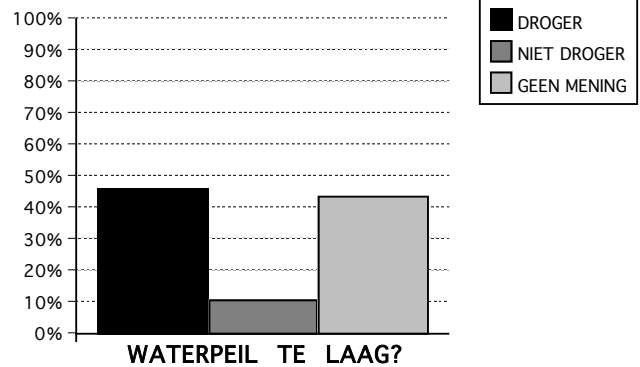
Ook werd de mening naar voren gebracht dat door de droogte het gebied een grotere diversiteit heeft gekregen. Dat zou er voor pleiten de natuur z'n gang te laten gaan.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Droger Noordlaren (12) en Midlaren (9)  
Niet droger (3) en (2)  
Geen mening (14) en (6)*

**Droger**  
46% (21)

**Niet droger**  
11% (5)

**Geen mening**  
43% (20)



**Bermbeheer.** Bent u tevreden over het bermbeheer?

De antwoorden op dit onderdeel lopen zeer uiteen en zijn bovendien niet eenduidig uit te leggen. Een deel van de mensen is ontevreden omdat er te weinig gedaan wordt aan ecologisch bermbeheer. Vroeger overvloedig bloeiende wilde planten zijn verdwenen door te vroeg of te veelvuldig maaien en het afschaven van de bermen. Als negatief punt worden vooral ook het tijdstip van maaien en het afvoeren van maaisel genoemd.

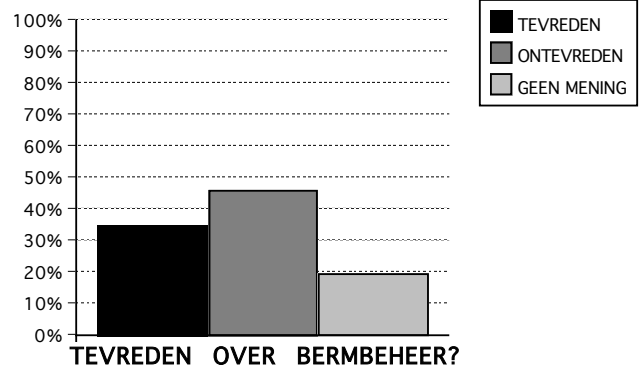
Een ander deel is ontevreden omdat men vindt dat er te weinig onderhoud gepleegd wordt. Er wordt geklaagd over brandnetels, overhangende planten en volstuiven van de bermen met zand. Ook is men negatief over planten die niet in het gebied horen, zoals springbalsemien en bereklauw.

De ca 46% ontevredenen zijn dat dus om totaal uiteenlopende redenen. 35% van de bewoners is tevreden met het huidige beheer

**Tevreden:**  
35% (16)

**Ontevreden**  
46% (21)

**Geen mening**  
20% (9)



*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Tevreden Noordlaren (10) en Midlaren (6)  
Ontevreden (12) en (9)  
Geen mening (7) en (2)*

**Onderhoud sloten.** Bent u tevreden over het schonen van sloten?

Meer dan de helft geeft aan tevreden te zijn over het schonen van de sloten.

Als negatief punt wordt genoemd dat de gemeente in het najaar het blad van de weg in de sloot blaast. Daarna worden de sloten uitgediept door het waterschap en wordt de modder op de boswal gestort. Ook zijn er klachten over het tijdstip van schonen; afgelopen jaar gebeurde dit tijdens de vorstperiode, wat nadelig is voor kikkers en andere dieren die in de modder proberen te overleven.

*Onderscheid uitkomsten Noordlaren en Midlaren:  
Tevreden Noordlaren (20) en Midlaren (7)  
Ontevreden (2) en (2)  
Geen mening (7) en (8)*

**Tevreden**  
59% (27)

**Ontevreden**  
9% (4)

**Geen mening:**  
32% (15)

