

PLEIDOOI VOOR DE AANLEG VAN EEN VERGETEN FAUNAPASSAGE

bij A28 en Noord-Willemskanaal

ter hoogte van Glimmen / De Punt



NATUURPLATFORM DRENTSCHE AA

BELEIDSINITIATIEVEN EN ONTWIKKELINGEN DIE IN DIE TIJD SPEELDEN

en die men zag als kansen, waardoor de ecologische verbinding een succes zou kunnen worden

- RWS voert een benuttingsstudie uit naar uitbreiding rijksweg 28
- Actualisatie Regiovisie Assen-Groningen 2030
- Landschapsvisie Nationaal Beek- en Esdorpenlandschap
- Herstel benedenloop Drentsche Aa (waterberging in polders tussen Eelde en Haren, natuurvriendelijke oevers Noord-Willemskanaal)
- Landschapsontwikkelingsplan Haren
- Landinrichtingsplan Haren
- Structuurplan Tynaarlo

Al deze studies en plannen zijn inmiddels uitgevoerd en (zo goed als) afgerond:

- De waterberging in de Lappenvoortpolder is gerealiseerd
- De landinrichting Haren is bijna rond
- Een deel van de Besloten Venen heeft al een natuurbestemming
- **Alleen de ecologische verbinding over de A28 en het Noord Willems kanaal ontbreekt nog.**

Het was indertijd Bleker, die als gedeputeerde van Groningen geen provinciale bijdrage wilde geven voor het Meerjarenplan Ontsnippering Rijkswegen. De miljoenen euros die via het rijk beschikbaar zouden komen, gingen naar andere projecten. Het hele plan voor een verbinding onder de A28 is toen doodgebloed. Zonder medewerking van de provincie kwam het Rijksgeld niet los. Later, bij het aantreden van het eerste kabinet Rutte in oktober 2010, was een van Blekers eerste daden als staatssecretaris vervolgens het schrappen van alle Robuuste verbindingzones.



Nu Bleker eindelijk definitief vertrokken is, zou het dan niet een goed moment zijn om de schade die deze bestuurder aan de natuur in het Noorden heeft aangericht te herstellen en het rapport van DHV weer uit de kast te halen?

Het zoekgebied (rood omcirkeld op de kaart hierboven) reikt van afslag Haren tot aan afslag De Punt.

SLACHTOFFERS BIJ HET OVERSTEKEN VAN A28 EN N-WILLEMSKANAAL

Een rapport uit 2004 gaf een indicatie van het aantal dieren dat verongelukte op de A28 of verdronk in het Noord Willemskanaal, gemeten over een periode van 5 jaar.

Daaronder bevonden zich allerlei soorten, zoals bunzing, egel, ree, haas, konijn, meerkoet, waterhoen, eend, kerkuil, kraai, meeuw en andere. Hiernaast een afbeelding van enkele meest bekende soorten, met hun aantallen.

De laatste jaren, na de introductie van een beverpopulatie bij Hunzedal en Zuidlaardermeer, is daar nog de bever als slachtoffer bij gekomen.



DE BEVER, SYMBOOL VOOR GESLAAGDE NATUURONTWIKKELING, IN HET DAL VAN HUNZE EN DRENTSCHE AA.

Na de introductie van de bever in de omgeving van het Zuidlaardermeer in 2008, gaat het goed met de populatie daar. Bevers, als zwemmende grazers, leveren een belangrijke bijdrage aan het ontstaan van een natuurlijk beekdal, waardoor er zich een grotere variatie in fauna en flora kan ontwikkelen. Er zijn meerdere beverburchten en er worden jongen geboren.

In 2009 raakte een mannelijke jonge bever op drift; hij stak over van het Hunzedal naar het Drentsche Aa dal en werd in januari-februari 2010 gesignaleerd in het Hoornsediëp. In juni 2010 waren er vraatsporen rond een veenplas te Midlaren, en in juli verder stroomopwaarts in de buurt van Assen en Amen. In september van dat jaar zwom hij weer stroomafwaarts tot aan het Friescheveen om uiteindelijk eind oktober 2011 doodgereden te worden bij De Punt. *(zie zijn omzwervingen op de kaart)* Een vrouwtjesbever, die begin maart 2011 door het Groninger Landschap in de buurt van De Punt was uitgezet als mogelijke partner voor dit solitaire mannetje, werd al 2 uur later doodgereden op de A28 *(zie foto)*.

Dit alles laat zien dat een goede ecologische verbinding ergens tussen De Punt en Haren erg belangrijk is voor het voortbestaan van dieren die leven in het beekdal. Net als mensen hebben ze recht op goede, veilige verbindingen tussen de verschillende leefgebieden, zodat ze contact kunnen leggen met soortgenoten verderop en nieuwe voedselgebieden kunnen opzoeken.

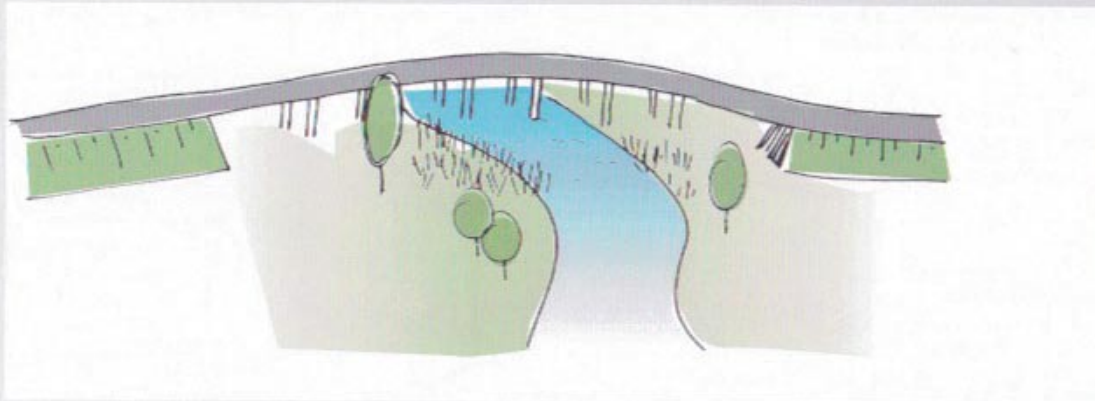


EEN OVERZICHT VAN DE VOORGESTELDE MOGELIJKHEDEN:

Ontwikkeling varianten Ambitieniveau systeemgericht



1a Variant weg op palen over 150 m met grondlichaam



Ecologische functionaliteit hoog, herkenbaar en beleefbaar
beekdal, recreatief medegebruik mogelijk

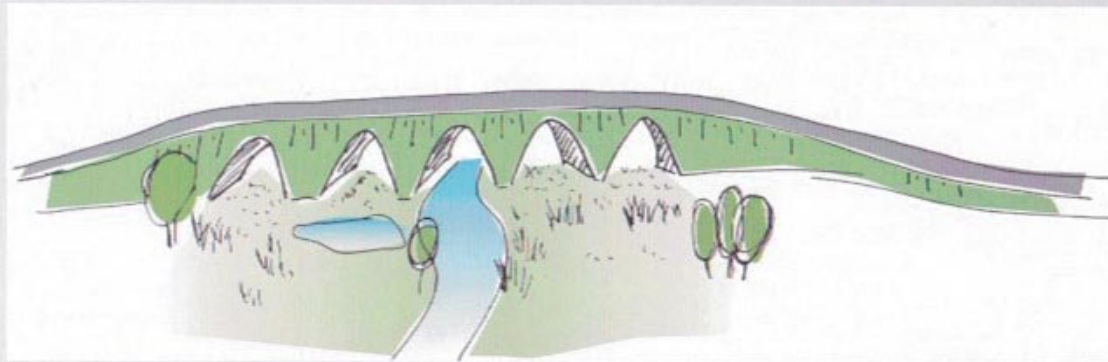
Aandachtspunten: op- en afritten benzinepomp, fasering
werkzaamheden, geleiding, huidige ligging fietspaden

EEN OVERZICHT VAN DE VOORGESTELDE MOGELIJKHEDEN:

Ontwikkeling varianten Ambitieniveau systeemgericht



1b Variant weg op palen over 150 m met boogconstructie



Ecologische functionaliteit minder hoog, grote impact landschap, recreatief medegebruik mogelijk

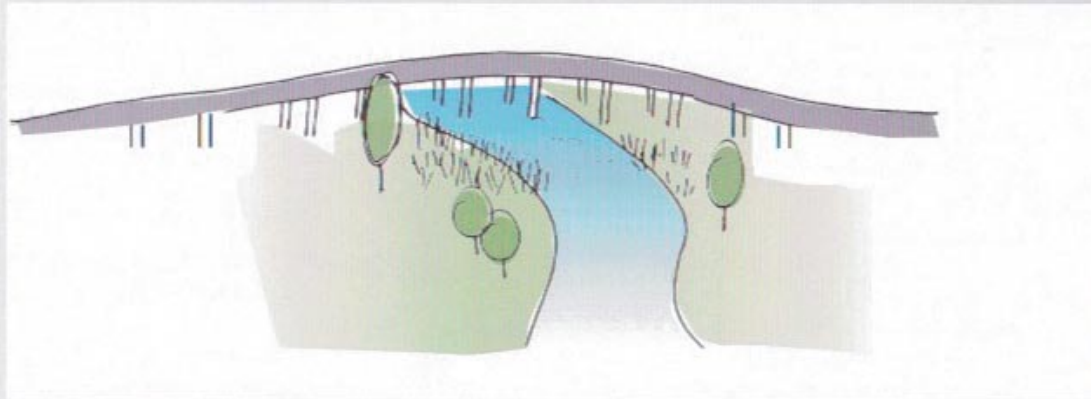
Aandachtspunten: op- en afritten benzinepomp, fasering werkzaamheden, geleiding, huidige ligging fietspaden

EEN OVERZICHT VAN DE VOORGESTELDE MOGELIJKHEDEN:

Ontwikkeling varianten Ambitieniveau systeemgericht



1c Variant weg op palen over 500 m (1b zonder grondlichaam)



Ecologische functionaliteit zeer hoog, herkenbaar en beleefbaar beekdal, recreatief medegebruik mogelijk

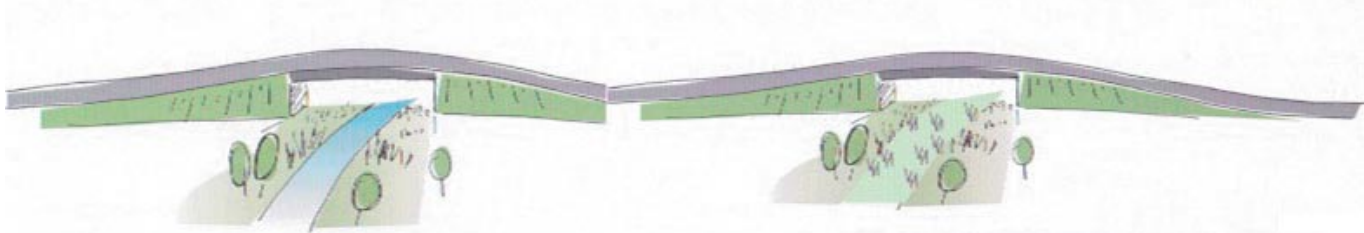
Aandachtspunten: op- en afritten benzinepomp, fasering werkzaamheden, geleiding, huidige ligging fietspaden

EEN OVERZICHT VAN DE VOORGESTELDE MOGELIJKHEDEN:

Ontwikkeling varianten
Ambitieniveau soortgericht



2a Beide passages onder verhoogde weg



2b Beide passages onder weg op huidig maaiveld
(minimale hoogte)



2c Natte passages onder verhoogde weg, droge passage via verdiepte ligging

BEOORDELING VAN DE VERSCHILLENDE VARIANTEN

CRITERIA WAAROP BEOORDEELD WORDT:

- *De ecologische functionaliteit*

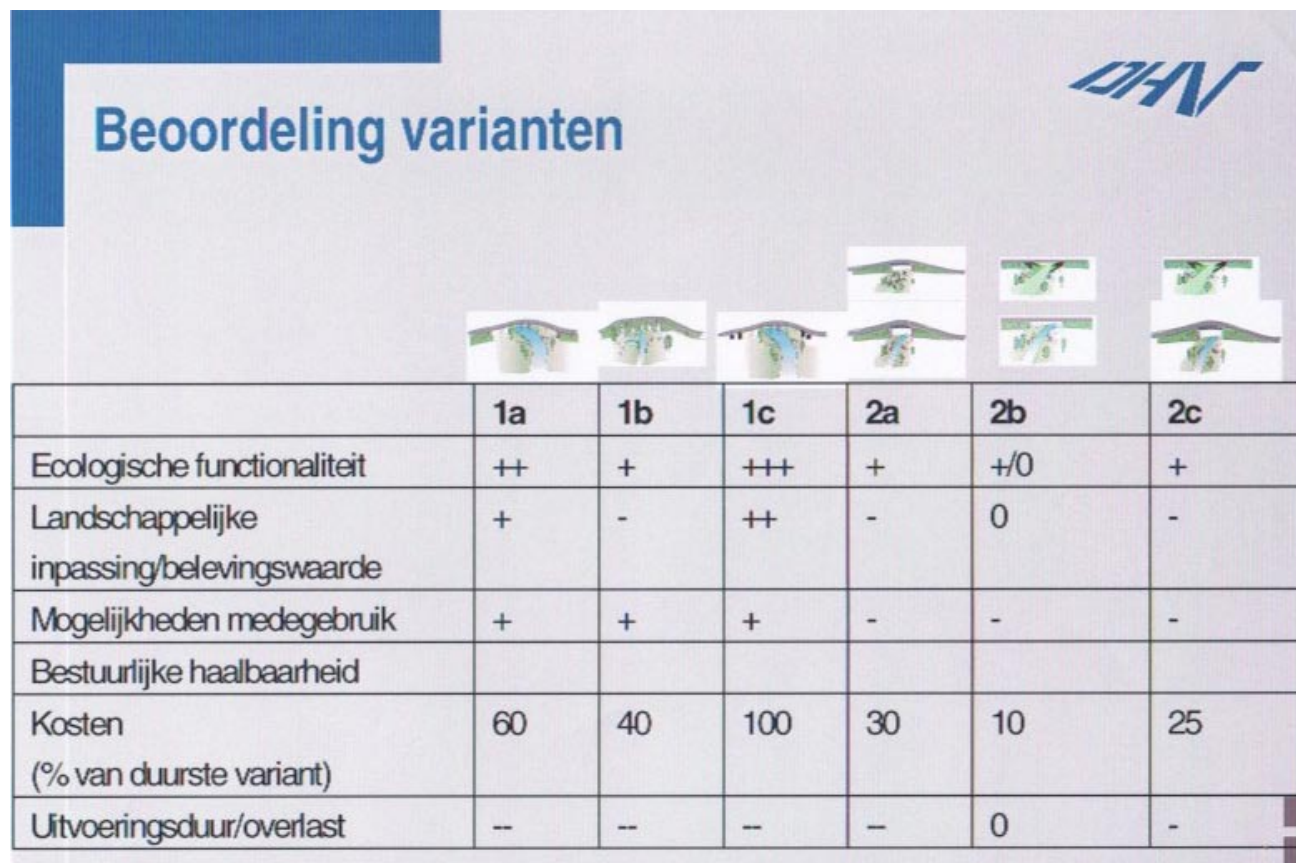
is het enige dat werkelijk van belang is voor de natuur

- *Landschappelijke inpassingswaarde*
- *Mogelijkheden recreatief medegebruik*
- *Kosten*
- *Uitvoeringsduur en overlast*

doen voor natuur niet ter zake; zijn alleen voor mensen van belang.

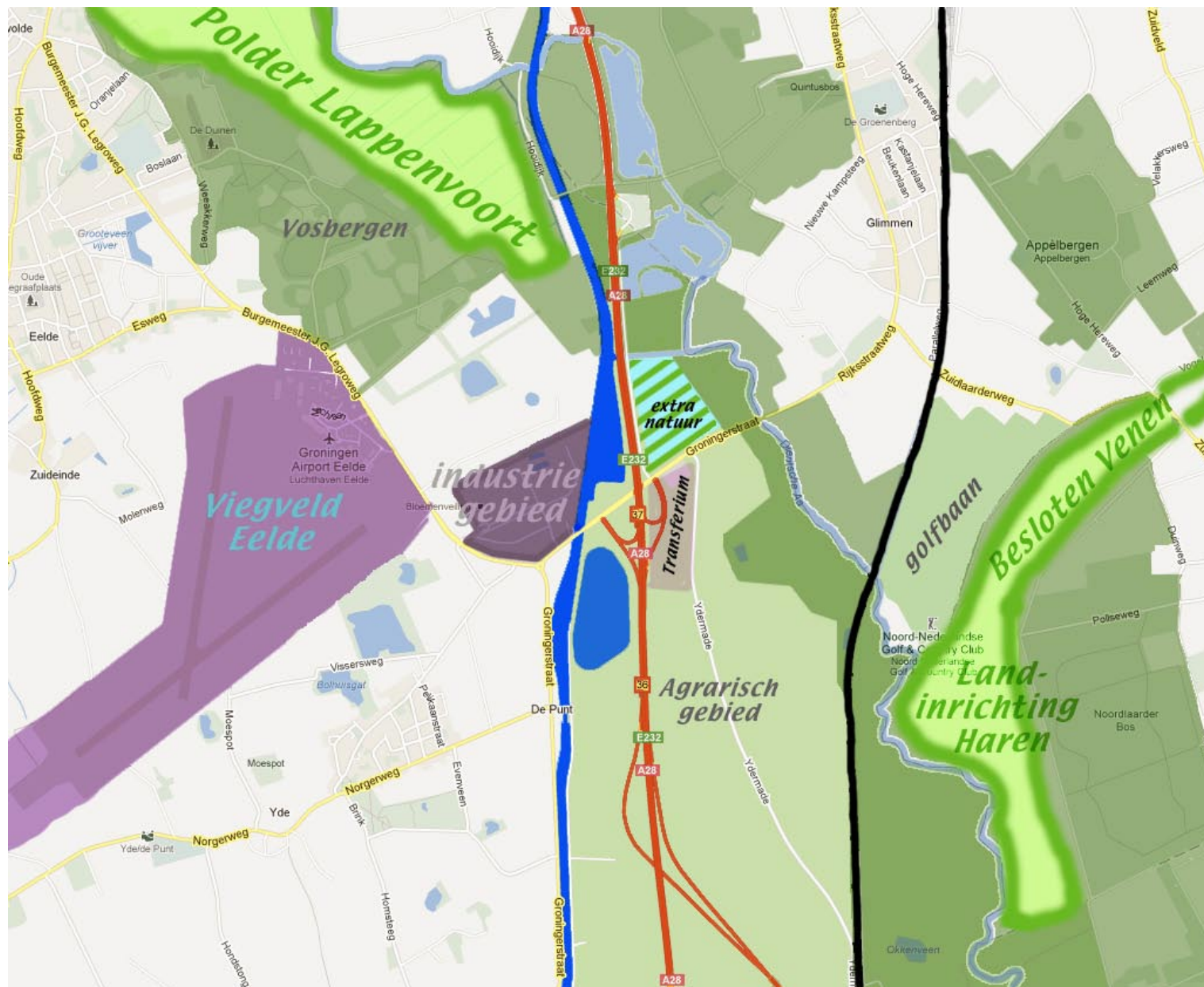
De Landschappelijke inpassing kan wel iets toevoegen aan het begrip Koningsas

Wanneer de criteria Landschappelijke inpassing en Recreatief medegebruik buiten beschouwing worden gelaten, en er alleen naar ecologische functionaliteit en kosten gekeken wordt, kunnen er wellicht andere keuzes gemaakt worden, die de natuur toch mogelijkheden bieden.



	1a	1b	1c	2a	2b	2c
Ecologische functionaliteit	++	+	+++	+	+/0	+
Landschappelijke inpassing/belevingswaarde	+	-	++	-	0	-
Mogelijkheden medegebruik	+	+	+	-	-	-
Bestuurlijke haalbaarheid						
Kosten (% van duurste variant)	60	40	100	30	10	25
Uitvoeringsduur/overlast	--	--	--	-	0	-

OVERZICHTSKAART VAN HET GEBIED



Zwart	spoorlijn
rood	A28
donkerblauw	NW-kanaal
lichtpaars	vliegveld
donkerpaars	industriegebied
donkergroen	EHS
geelgroen	nieuwe natuur in EHS
zachtblauw	Drentsche Aa
vaalgroen	agrarisch + golfterrein
roze	transferium
lichtblauw-groen gestreept	extra natuur in NO kwadrant

Namens het
Natuurplatform
Drentsche Aa

Marianne van Albada
30 november 2012